

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Блинова Алексея Сергеевича «Национальное государство в условиях глобализации: политико-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений

Актуальность исследования, выбранного диссертантом, несомненна, поскольку процессы и проблемы, рассматриваемые в нем, затрагивают очень многие сферы социальной жизни на разных ее уровнях, а также относятся к предмету исследования различных наук.

Позитивной стороной работы выступает глубокое знание автором научной литературы по изучаемой проблеме, как отечественной, так и зарубежной. При этом А.С. Блинов, стремится дать объективную оценку сильным и спорным сторонам различных школ и методологических подходов и сохраняет независимую авторскую позицию.

Положения выносимые на защиту обладают научной новизной. Выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, представляют интерес для работников аналитических служб, чья деятельность связана с оценкой международных отношений; стратегическим политическим планированием и прогнозированием; при совершенствовании структуры и изменении субъектного состава международных отношений.

Представляется справедливым утверждение автора, что форма публично-властной организации современного общества связана с национальным государством - особой институционально-правовой реальностью, с помощью которой осуществляется процесс легитимации господствующего политического порядка. (С. 3)

Позитивным является стремление диссертанта доказать теоретическую обоснованность и практическую значимость того, что национальное государство сохранит свое доминирующее институциональное положение в

международных отношениях, но его развитие в условиях глобализации будет сопровождаться институциональными и статусными уступками (структурам гражданского общества, новым субъектам международных отношений), объем которых определится процессом адаптации внутренних свойств государства и его адекватностью изменениям внешней среды.

В диссертации используется комплексный подход к изучаемым явлениям. Так, на стр. 45-50 автор рассматривает глобализацию с позиции ряда гуманитарных наук, делает попытку выявить главные, «отраслевые» ее признаки в свете той или иной области знаний. Рассматриваются экономическое, политическое, правовое, социальное и культурное измерения глобализации.

Достоинством работы является применение сценарного анализа, метода моделирования. Также применяются частнонаучные методы познания - формально-юридический и сравнительно-правовой. В качестве вспомогательных приемов и средств используются методы формальной (в частности компаративный и контент-анализ) и диалектической логики.

Выводы и положения автора аргументированы, обоснованны, имеют комплексный характер, их достоверность и значимость определяются направлениями их апробации и внедрения на практике.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование А.С. Блинова, считаем необходимым обратить внимание на то, что наряду с отмеченными и многими другими достоинствами, некоторые положения требуют уточнения.

1. На стр. 12 А.С. Блинов утверждает, что отечественная общественная наука активно оперирует словом «национальное государство» («государствонация») с начала 1990-х, тогда же начались и дискуссии о содержании данного понятия и практике его использования. Представляется, что данная категория использовалась в исследованиях и ранее. В то же время можно согласиться с тем, что ранее в данное понятие вкладывался несколько иной смысл.

2. На стр. 28 автор пишет, что развитие современной политической нации будет заключаться в постепенном отказе от принципа *jus sanguinis* при определении принадлежности индивида к данной социальной общности, в расширении использования формулы политической и культурной преемственности. Но в настоящее время приобретение гражданства по рождению на основе «права крови» - общепризнанный юридический институт. Не наблюдается тенденции к сужению пространственной и предметной сферы его действия. Гражданство же является важнейшим фактором отнесения индивида к нации как политико-правовой общности.

3. На стр. 43 А.С. Блинов со ссылкой на Современный словарь иностранных слов дает определение термина «глобальный», как слова французско-латинского происхождения. Представляется более правильным утверждение об англоязычном происхождении термина «глобализация» в современном значении. Ранее был распространен термин «мондиализм», имеющий франкоязычное происхождение.

3. Автор пишет (С. 72), что правила либеральной миграционной политики не должны применяться по аналогии к внешней иммиграции, которая действительно способна «взорвать» нынешнюю политическую структуру мира путем варваризации развитых стран. Использование термина «варваризация» представляется некорректным, так как современная глобализация включает в себя признание равноценности различных культур и традиций.

4. А.С. Блинов пишет (С. 98): «Приходится говорить о процессе формирования новой глобальной политической системы (поствестфальской и постялтинско-потсдамской)». Термины «вестфальская» и «ялтинско-потсдамская» политические системы обозначают разнопорядковые явления – ялтинско-потсдамская система международных отношений является составной частью вестфальской системы, этапом ее развития. Поэтому употребление их в одном ряду, как явлений одного уровня не совсем точно.

5. На стр. 110 содержится утверждение, что эволюцию международной системы можно представить в виде опыта постоянной реорганизации

политического пространства, поиска совершенно новых моделей рассредоточения полюсов влияния, силы, материальных и финансовых ресурсов. Представляется, что постоянная реорганизация политического пространства не является специфической особенностью системы международных отношений, но в той или иной степени присуща любой политической системе.

Указанные моменты не снижают значимости выполненного исследования. Автореферат и публикации автора полностью соответствуют содержанию диссертации.

Выводы, полученные в результате проведенного исследования, свидетельствуют о том, что автором выработана целостная концепция которая может занять достойное место в современном государствоведении.

Исходя из вышесказанного можно с уверенностью сделать вывод, что данное диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а А.С. Блинов заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история правовых учений.

Автореферат и публикации по теме обстоятельно отражают основные положения диссертации.

«16» июня 2003 г.

Заведующий кафедрой теории  
и истории государства и права  
Российского университет дружбы народов,  
доктор юридических наук, профессор



Г.И. Муромцев

Подпись профессора Муромцева  
Ученый секретарь Ученого Совета  
юридического факультета РУДН,  
кандидат юридических наук, доцент



М.В. Шаропуто