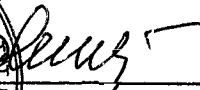


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Международного
юридического института при
Министерстве юстиции
Российской Федерации



 В.А.Буков

«__» июня 2003 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Блинова Алексея Сергеевича «Национальное государство в условиях глобализации: политико-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история правовых учений

Исходя из того, что фактор глобализации различных сторон жизни является важнейшим, а во многих случаях и определяющим можно оценить тему исследования А.С. Блинова как в высокой степени актуальную, требующую изучения в контексте развития российской и мировой юридической науки, исторических традиций и современной практики. Автор основывает свой анализ на обширном отечественном и зарубежном материале как нормативного, так и научного характера. Итогом анализа являются предложения по совершенствованию нынешнего социально-политического статуса и институционально-правового положения национального государства.

В работе исследованы такие важные научные проблемы как зависимость между изменением системы международных отношений, формированием нового глобального порядка и процессами глобализации; взаимосвязь между тенденциями мирового развития и современной формой организации публичной власти, выраженной в национальном государстве; средства и пути оптимизации функционирования национального государства, необходимые для сохранения его статуса и фундаментальной роли в международных отношениях и др.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, полученные результаты являются его личным вкладом в решение важной задачи по изучению закономерностей развития национального государства и особенностей его структурно-функционального трансформирования в процессе глобализации.

Будучи последним исследованием в этой области настоящая работа представляет собой срез взглядов как отечественных, так и зарубежных специалистов широкого научного диапазона. Учитывая немногочисленность работ, специально посвященных вопросам национального государства в условиях глобализации, предпринятое автором обобщение взглядов на проблему не имеет аналогов как с точки зрения полноты библиографии, так и остроты полемики.

Для диссертации А.С. Блинова характерно сочетание междисциплинарного подхода, позволяющего осветить нюансы исследуемых явлений, и глубокого философского анализа, дающего возможность создать целостную картину предмета исследования.

Особого внимания заслуживают такие содержательные моменты как:

1. стремление автора точно определять ключевые понятия исследования - «национальное государство», «государственность», «глобальный порядок», «функции государства»;

2. особым значением обладает та часть работы, в которой сформулированы выносимые А.С. Блиновым на защиту положения, которые отличает глубокая теоретическая разработанность, научная новизна и методологическая грамотность;

3. обращает на себя внимание то, что автор подходит к разрешению поставленных им вопросов не схоластически, а осознавая их практическую значимость.

Автором справедливо ставятся проблемы, характерные для современной России. В то же время понятна позиция автора, утверждающего, что это предмет для отдельного, большого и специального

исследования. Стилистика и общий дух работы свидетельствует о об ответственной гражданской позиции диссертанта, который постарался гармонично соединить свое неравнодушное отношение к изучаемому предмету со стремлением к объективному и адекватному раскрытию темы.

В тоже время, рецензируемая работа содержит ряд положений, которые являются дискуссионными.

1. На стр. 18 говорится, что сложно говорить о каком-либо научном консенсусе по поводу единообразного определения нации. Но далее автор пишет: «Поэтому постараемся выцелить наиболее соответствующие целям настоящего исследования, релевантные для нас признаки **нации...**». Думается, что выделение признаков нации таким путем не лишено известной степени субъективизма.

2. На стр. 32 автор пишет про национальное государство: что оно появилось в Европе, что это европейский феномен. Но ведь практически одновременно с национальными государствами в Европе возникают национальные государства в Новом свете - США, а затем и латиноамериканские государства. Хотя можно согласиться с позицией автора, что это все-таки продукт западной цивилизации.

3. На стр. 36 утверждается, что фактор принадлежности к тем или иным образовательным стандартам, традициям определяет и потенциальную возможность выделения новой нации, в том числе и размеры ее территориального ареала; требование культурной и политической однородности способно сыграть решающую роль при формировании нации. Мировая практика дает нам примеры Швейцарии и США, являющихся национальными государствами, но включающими в себя очень разные группы населения, имеющие свои традиции и даже разные образовательные и культурные стандарты.

4. Основными глобальными тенденциями в новейшее время называются демократизация (в политической сфере) и либерализация (в сфере экономики) (С. 60). Но в последнее время даже в странах, где демократия является устоявшейся, традиционной системой можно

наблюдать тенденции к усилению начал, которые присущи «полицейскому» государству (США, Западная Европа). Что касается либерализации, то современная экономика включает в себя очень большой и не сокращающийся сектор экономики, существование которого связано с протекционистскими барьерами, устанавливаемыми государствами или влиятельными субъектами экономической деятельности. Кроме того, лозунги либерализации используются экономически и политически сильными государствами для проникновения на рынки других стран, но не как практика, приемлемая для внутреннего использования.

Вышесказанное не влияет на общую положительную оценку работы, направлено на уточнение отдельных содержащихся в ней утверждений.

Представленная на защиту диссертация соответствует требованиям ВАК России, а ее автор Блинов Алексей Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. - теория и история права и государства; история правовых учений.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории, истории государства и права (протокол № 18 от 19.06.2003 г.).

Профессор кафедры теории,
истории государства и права МЮИ
доктор юридических наук, профессор

А.М. Кононов



Профессор кафедры теории,
истории государства и права МЮИ
заведующий кафедрой
доктор юридических наук, доцент

В.Н. Хоткин