

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Блинова Алексея Сергеевича «Национальное государство в условиях глобализации: политико-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история правовых учений

Представленная к защите диссертация выполнена на актуальную тему: «Национальное государство в условиях глобализации: политико-правовые аспекты». Разработанный диссертантом комплекс концептуальных и методических положений является вкладом в изучении феномена национального государства применительно к процессам глобализации. Современное национальное государство рассматривается с позиций междисциплинарного подхода, с привлечением теоретико-методологической базы нескольких гуманитарных наук.

На защиту представлены положения и выводы, отличающиеся теоретической новизной, отражающие практическую значимость проведенного исследования, так как направлены на изучение закономерностей развития национального государства и особенностей его структурно-функционального трансформирования в процессе глобализации, необходимых для выяснения перспектив дальнейшей эволюции данного института, а также поиска ресурсов, предназначенных для укрепления его институциональных позиций в новом глобальном порядке.

Методологическая основа работы представлена широким спектром использованных современных методов анализа и теоретического описания правовых и политических явлений. Автор использует общие методы научного познания, концептуальные положения теории систем, элементы структурно-функционального

анализа, институционализма и правовой герменевтики, выводы феноменологии (при сохранении автором материалистических позиций), критически осмысленные идеи культурно-цивилизационного и синергетического подходов.

Автором изучены практически все крупные работы исследователей, глубоко занимающихся проблемами национального государства, что позволило обозначить круг нерешенных вопросов, выделить рамки проблемы и определить некоторые пути ее решения.

Диссертация отличается детальным и глубоким анализом исследуемых проблем. Структура и содержание работы полностью соответствуют поставленным задачам. Выводы и конкретные предложения логично аккумулируются в конце каждого параграфа диссертации. Работа написана ясно и грамотно, хорошим языком.

Представляет интерес авторская интерпретация процессов современного развития национального государства и его перспектив в будущем. Положительным является и тот факт, что автор пытается дать свое определение глобализации, которая определяется как процесс стремительного развертывания изменений, лавинообразной и необратимой модернизации. Ключевыми категориями при описании глобализации в диссертации являются «развитие» и «изменение», «прогресс» и «архаизация», «кризис» и «конфликт», «политический переход» и «институты».

Видится справедливым утверждение автора, что необходимо выработать конвенциональное понятие «национальное государство», исходя из потребностей упорядочения современных международных отношений. Небезынтересным также является аргументированное предложение автора достичь определенного согласия и по поводу слова «нация» в пользу его гражданского, политического понимания. Во всяком случае, это было бы полезно сделать на уровне законотворчества, где разночтение и неправильное использование терминов особенно пагубно.

Интересны также выводы автора о взаимосвязи между легитимностью и национальным порядком, об универсальной роли национального фактора в процессе легитимации господствующего политического порядка.

Является своевременной постановка вопроса и о выделении в качестве самостоятельной функции государства обеспечение национального единства (интеграции общества), направленной на поддержку общественного согласия, смягчение социальных противоречий, устранение этнических конфликтов. Данная функция, бесспорно, имеет существенное и самостоятельное значение.

Большую теоретическую ценность представляет сравнительный анализ национального и правового государств, поиск между ним общих черт и взаимосвязи.

Ряд тезисов, содержащихся в диссертации носит спорный характер, требующих уточнения.

1. На стр. 13 содержится утверждение о том, что постсоветская юридическая наука создала немало работ, исследующих и теоретически обосновывающих правовую претензию на существование так называемой национальной государственности отдельных административно-территориальных образований в пределах собственно национального государства (что само по себе является нонсенсом), ставших предпосылкой для процесса региональной суверенизации. Утверждение имеет категоричный характер, в то же время не называются конкретные работы, к которым оно относится.

2. На стр. 31 А.С. Блинов пишет: «Национальное государство при такой постановке проблемы можно рассматривать как исторический тип государства, приходящий на смену государству сословного типа и отличающийся от последнего по ряду признаков, главный из которых - социокультурная и правовая однородность населения». Но в настоящее время существует немало государств, которые являются национальными,

но которые не являются социально и культурно однородными. Ярким примером могут послужить США. Даже в государствах, возникших и развивавшихся как не просто как национально (в понимании автора), но как этнически однородные в настоящее время может поддерживаться теория и практика мультикультурализма, существование групп населения с очень различными социокультурными стандартами.

3. А.С. Блинов среди признаков современной глобализации как господствующей тенденции мирового развития (С. 51) выделяет то, что политическая зависимость одних государств от других заменяется экономической взаимозависимостью. Но политическая и связанная с ней юридическая практика последних лет ясно показывает, что тенденция к росту экономической взаимозависимости существует, но она не уменьшает значения различного рода политических связей и зависимости одних государств от других. Иллюстрацией могут послужить взаимоотношения США и нефтедобывающих стран, Японии и Пакистана.

4. На стр. 81 автор утверждает, что неотъемлемым признаком национального государства является гражданское общество. Но существует множество национальных государств, в которых нет гражданского общества. Последнее, скорее, является ориентиром, целью, а не политико-правовой реальностью.

Данные замечания имеют частный и уточняющий характер. Они не снижают научной ценности работы, а уточняют направления развития данной темы исследования. Цель исследования достигнута, его задачи решены в полном объеме.

Несмотря на спорность некоторых суждений, выводы автора представляют большой научный интерес, обусловленный не только оригинальностью постановки проблемы, но и перспективой ее последующего научного развития.

Работа может быть охарактеризована как социально значимое

исследование.

Диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, а А.С. Блинов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история правовых учений.

Профессор кафедры теории и истории
государства и права Российского
государственного университета
нефти и газа им. И.М. Губкина,
кандидат юридических наук

Л.А. Стешенко
Л.А. Стешенко

ПОДПИСЬ
ЗАКРЯЮ: СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

