

Отзыв
на автореферат кандидатской диссертации А.С. Блинова
«Национальное государство в условиях глобализации:
политико-правовые аспекты»
Москва, 2003. 25 с.

В настоящее время приобретают повышенную актуальность проблемы, связанные с развитием государственности. В начале XXI века меняется политическая и правовая карта мира, процессы глобализации принимают характер доминирующего фактора международной политики. Вместе с тем юридическая наука пока недостаточно оперативно откликается на эти новые явления, в результате чего наиболее острые проблемы государствоведения в большей степени становятся достоянием политологии, нежели юриспруденции.

В этой связи заслуживают особого одобрения работы, в которых рассматриваются правовые проблемы современного государства с привлечением последних достижений философии и политической науки. К таким работам относится и диссертационное исследование А.С. Блинова, посвященное вопросам развития национального государства в связи с процессами глобализации. Как верно отмечает диссертант, категория «национальное государство» не получило в отечественной юридической науке достаточно глубокого обоснования и теоретической разработки, ее содержание отличается известной неопределенностью. Налицо очевидный пробел в теории государства, препятствующий должному научному осмыслению многих современных реалий с юридической точки зрения, особенно учитывая, что именно национальное государство выступает той формой организации публичной власти, которая наиболее характерна для текущего исторического момента.

Исследование по своему содержанию носит ярко выраженный междисциплинарный характер, находясь на стыке юриспруденции, политической философии и политологии, что придает работе особую комплексность. Актуальность темы как отмечает автор, усугубляется тем обстоятельством, что в настоящее время человечество стоит на пороге возможного перехода от национального государства к более универсальным, масштабным формам социального объединения с более высокой степенью внутренней однородности и интегрированности всех членов (с.7).

В первой главе исследования, посвященной теоретико-методологическим основам изучения национального государства, автор предпринимает успешную попытку прояснения некоторых базовых понятий и категорий. Представляется достаточно обоснованным и емким предложенное диссертантом определение национального государства: «политическая организация общества, легитимность которой обеспечивается представлением и защитой интересов, включенных в нее индивидов на основе идей и ценностей социокультурной, духовной, исторической, языковой, территориальной сплоченности и единого уровня экономического развития» (с, 10-11). Интересна авторская трактовка соотношения понятий «государство» и «государственность», которая определяется как «состояние и опыт публичной самоорганизации общества на разных этапах его исторического развития» (с.7). Большой интерес представляет содержащееся в работе теоретическое исследование понятия глобализации. В частности, отмечается, что уникальный и беспрецедентный характер глобализации связан с ее необратимостью (с. 12), а также обращается внимание на нетождественность таких явлений, как глобализация и вестернизация, между которыми часто ставится знак равенства (с. 12).

Во второй главе работы рассматриваются тенденции и перспективы развития национального государства в условиях глобализации. В частности, подробно анализируются содержательные и функциональные характеристики национального государства, включая проблемы его легитимации, соотношение с гражданским обществом и правовым государством (с.13-16). Предложен авторский взгляд на понятие и сущность глобального порядка, как фактора современного международного и внутригосударственного развития. В числе выделенных автором характерных черт формирующегося мирового порядка наибольшего внимания заслуживают такие, как уменьшение степени формализации, повышение роли природоохранного и патентного права, кризис управления международными процессами, появление новых источников международного права, изменение юридической квалификации военных действий, расширение национальной юрисдикции отдельных государств и др. (с.17-18). В заключительной части исследования содержится прогноз развития национальных государств по трем основным сценариям: правовому, информационному и ресурсному. Данный прогноз представляется научно и практически обоснованным. Содержит целый ряд новаторских положений. В частности, заслуживает внимания вывод о том, что в будущем различия и противоречия в мире будут проходить «по линиям, которые не только не совпадут с границами нынешних государств, а установятся внутри стран вне зависимости от их принадлежности к тому или иному международному союзу» (с.24).

По содержанию работы возникают и некоторые замечания дискуссионного характера. В частности, автор упоминает в числе специфических черт национального государства наличие суверенитета, государственной идеологии, международного признания, государственного языка и символики (с. 14). Думается, следовало бы несколько конкретизировать, какие из этих признаков характерны для государства вообще, как родового явления, а какие - исключительно для национального государства, как одной из форм существования государственности. В качестве тенденции и императива развития национального государства указывается на необходимость сокращения объема функций государства «до самых необходимых (*ad hoc* «государство - ночной сторож»))» (с.8) и даже «ограниченной ролью поддержания правопорядка» (с.20). Однако, как представляется, эти выводы вступают в некоторое противоречие с практикой, которая демонстрирует неизменно высокую степень участия государства в общественной жизни и уровень осуществляемых «общегосударственных дел».

Тем не менее следует со всей определенностью признать, что диссертационное исследование А.С. Блинова представляет собой содержательную научную работу, обладающую значительной новизной и оригинальностью, вносящую значительный вклад в развитие юридической и политической науки, выполненную в ярком авторском стиле. Автор диссертации А.С. Блинов, безусловно, заслуживает ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен аспирантом Ветютневым Ю.Ю. и обсужден на заседании кафедры теории государства и права 16 июня 2003 года, протокол №8.

Зав. кафедрой теории
государства и права,
доктор юридических наук,
профессор

Вопленко Н.Н.

